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Выбранная мною тема самообразования обусловлена её практическим применением при подготовке обучающихся к успешной сдаче ОГЭ, а также как один из путей решения проблемы функциональной неграмотности школьников. Как известно, эта проблема является важной не только в школьном обучении, но и для современного общества вообще. Несмотря на стремительный рост информатизации социума, люди оказываются неспособными к обучению новым профессиям или профессиональным действиям, так как не могут справиться с каким – либо действием, не имея чёткого алгоритма. Корни функциональной неграмотности лежат в почве отказа от чтения книг. Мозг человека подстраивается под наглядные и малосодержательные способы получения информации, предлагаемой современными техническими средствами, и теряет, во-первых, образность мышления, а, во-вторых, потребность поиска, способность к синтезу и анализу.

Книжный, художественный текст является более сложной формой передачи информации, чем телепередачи или файлы интернета, изобилующие наглядностью и не требующие от нашего мозга трудных умозаключений.

  Попытки осмыслить имеющееся базовое содержание учебного предмета на новом уровне ведут к необходимости проведения специальной подготовки учащихся к анализу текста как основной дидактической единицы. При организации комплексного анализа текста можно исходить из широко известного высказывания Л.С.Выготского: «Слово приобретает свой смысл только во фразе, но и сама фраза приобретает свой смысл только в контексте абзаца, абзац - в контексте книги, книга - в контексте всего творчества автора».(1)

Над темой « Комплексный анализ текста» я работаю в течение трёх лет. Но, следует заметить, что каждый учитель русского языка и литературы сталкивается с ней на протяжении всего периода работы со школьниками разного возраста.

  Необходимо отметить, что единого подхода к комплексному анализу текста нет. По этому поводу Е.И.Никитина в статье «Раздумья по поводу комплексного анализа текста» (2) говорит о необходимости отойти от традиционного подхода к анализу текста как к системе узконаправленных вопросов, выбор которых зависит от приоритетов учителя.

Анализ текста должен пониматься как желание ученика понять автора и вступить с ним в диалог на предлагаемую тему. Именно поэтому на экзамене в 11 классе появляется такое понятие, как «проблема, поднимаемая автором».

А.Д.Дейкина и О.Н.Левушкина в статье «Характеристика текста как вида учебной деятельности в современном школьном обучении русскому языку» ( 3) говорят о возникновении такого понятия, как лингвостилистический анализ текста, при котором текст рассматривается как языковое целое, а языковые единицы – с точки зрения целесообразности их употребления в данном тексте. Данными авторами упоминается и филологический анализ текста, в котором текст рассматривается, в первую очередь, с точки зрения его поэтических достоинств.

Совокупностью различных видов анализа и является комплексный анализ текста, логикой которого является движение от «содержания текста - к языковым средствам, которыми это содержание выражено».

Возвращаясь к рассуждениям Е.И.Никитиной о комплексном анализе текста, стоит обратить внимание на мысль о том, что удачно выбранным текстом можно считать лишь смысловое и грамматическое единство, обладающее несомненной художественной ценностью. Нельзя не согласиться с автором и в том, что многие задания в учебниках, направленные на работу с текстом и требующие изменения примеров из классической литературы школьниками, не являются удачными и целесообразными.

Основными организационными формами комплексного анализа текста, по мнению Е.И.Никитиной, являются следующие:

- коллективная работа класса (под руководством учителя ученики прослеживают развитие мысли в тексте, макро- и микросвязи, взаимодействие языковых единиц и т.п.);

-один из этапов подготовки к изложению или устному пересказу текста – комплексный анализ его в форме коллективной работы класса;

- одна из форм самостоятельной работы учащихся;

-одна из форм проверки знаний, умений и навыков учащихся на экзаменах.

Для самостоятельного анализа учащимся предлагаются небольшие

тексты: миниатюры или фрагменты больших текстов, обладающие автономностью и признаками целого текста.(2) Е.И. Никитина советует в своей статье на начальном этапе использовать пословицы.

Психологи различают три ступени понимания текста: первая – прочитал текст и не всё в нём понял; вторая – прочитал текст и понял только то, что в нём есть; третья – прочитал текст и понял даже то, чего в нём нет. «Талантливый читатель» (С.Я Маршак) всегда старается подняться на третью ступень понимания текста, т.е. читает не только текст, но и подтекст, «между строк». Текст, предложенный или самостоятельно выбранный для комплексного анализа, надо, прежде всего, прочитать так, чтобы подняться на третью ступень понимания его. (2)

Воспитание такого «талантливого читателя» и является основной задачей учителя-словесника, поэтому работа с текстом ведётся непрерывно на уроках русского языка и литературы.

Приведу примеры из своего опыта.

Как говорилось раннее, Е.И.Никитина советует начинать обучение комплексному анализу текста с пословиц. В линейке учебников литературы под редакцией В.Я.Коровиной разнообразная работа с текстами пословиц предлагается в начале каждого класса. В 5 классе после вступительной статьи «К читателям» в разделе «Совершенствуем свою речь» приводится ряд пословиц о пользе учения и несколько заданий к ним: выучить наизусть, объяснить каждую пословицу, придумать небольшой рассказ по одной из них. Собственно говоря, эти задания отражают приведённые ранее три ступени понимания текста, но, несомненно, требуют разъяснений со стороны учителя. Во-первых, необходимо тематически связать пословицы с текстом прочитанной статьи, где говорится о внимательном чтении и перечитывании как лучшем способе учения. Далее стоит привести пример толкования одной их пословиц (возможно, это сделают ученики) и предложить устно объяснить каждую пословицу.

*Пример толкования первой пословицы: «Корень учения горек, да плод его сладок».*

*Учение или учёба сравнивается в этой пословице с растением, так как есть слова «корень» и «плод». Корень растения находится в земле, он невиден, невкусен, некрасив, но без него растение не сможет вырасти, зацвести и дать вкусные и питательные плоды. Учиться бывает тяжело, поэтому в пословице говорится о том, что корень «горек». Но, потрудившись и выучившись чему-либо, человек сможет получать пользу от своего труда и ощутить сладость плодов учения.*

Учитель обязательно должен обратить внимание учеников на значение слов «горек» и «сладок» с помощью вопросов: «Смысл этих слов похож или противоположен?» «Какой частью речи они являются?» Пятиклассники вспомнят, что это антонимы, выраженные краткими прилагательными. На уроке русского языка можно выполнить разбор данной пословицы по членам предложения, обратив внимание на похожую синтаксическую структуру её частей, объяснив, что это является признаком текста. Но подобная работа с текстом пословицы - только первая и вторая ступени понимания текста, а дальше учеников ожидает домашнее задание: «Придумайте небольшой рассказ, используя одну из пословиц». Учитель объясняет, что можно привести пример из своей жизни, когда было трудно научиться чему-либо, но потом новое умение очень пригодилось.

В учебнике 6 класса, в разделе «Устное народное творчество» школьникам предлагается статья «Пословицы и поговорки», в которой объясняется разница между этими жанрами фольклора, даются определения, приводятся примеры пословиц и поговорок различной тематики, объясняется их аллегоричность и так далее. Задания для работы с шестиклассниками также более разнообразны, чем в пятом классе. В классе, в первую очередь, необходимо озаглавить каждую группу пословиц, в соответствии с её тематикой, а далее будет интересна работа в группах. Каждая группа получает задания разных уровней, связанные с пословицами определённой тематики. Уровни заданий связаны со ступенями понимания текста.

*Например, пословицы о дружбе: «Не мил и свет, когда друга нет». «Один в поле не воин».*

*Задания:*

*1 уровень: Объясните, что чувствует (может сделать) человек, когда у него нет друга.*

*2 уровень: Какая ситуация описывается в каждой пословице?*

*3 уровень: Приведите пример из жизни, книги, фильма, который можно описать с помощью одной из пословиц.*

*Шестиклассники с интересом выполнят задания. Учитель курирует распределение уровневых заданий в группах. Хорошо, если задания распечатаны на отдельных небольших листах, чтобы каждый ученик имел вопрос перед собой. Роль групповой работы в обмене информацией, взаимопомощи, возможности выбора заданий.*

*На дом ученики получают задания другой группы, что повышает их интерес к работе друг друга.*

Ученикам 7 класса, после повторения жанровых особенностей пословиц и поговорок, предлагается проанализировать непривычные тексты пословиц разных народов. Такая работа является интересной и сложной, так как над смыслом некоторых пословиц приходиться очень хорошо подумать. Чтобы помочь ученикам, учитель может предложить сопоставить пословицы каждой группы с готовыми обьяснениями.

*Например, объяснения абхазских пословиц:*

*Была бы голова, а шапка будет.- Если человек умён, он сможет заработать себе на жизнь.*

*Вовремя посеянное – вовремя и всходит. – Для всего в жизни есть свой срок.*

*Дерево держится корнями, а человек - родственниками.- Семья - самое главное в жизни человека, родных надо любить и беречь.*

Интерес к данной работе по сопоставлению поддерживается тем, что объяснения даются в нарушенной последовательности на доске, а детям предлагается быстро и правильно соотнести пословицы с толкованием.

Далее работа усложняется, и объяснения пословицам следующих групп семиклассники дают самостоятельно. Здесь может применяться работа в парах. Каждая пара выбирает две пословицы разных народов и объясняет их значение. Далее происходит обмен информацией.

Следующий уровень анализа - определить средства выражения мысли. Ученики уже знакомы со многими средствами художественной выразительности, поэтому могут справиться с таким заданием.

*Например, в эстонской пословице «У ремесла золотое дно» используется метафора, то есть скрытое перенесение свойств одного предмета на другой. Ремесло – это профессия, никакого дна, в прямом смысле, у него быть не может. Дно бывает у какого-либо сосуда. Значит, ремесло сравнивается с сосудом. Но почему дно «золотое»? Наверное, потому, что занятие делом, которое ты умеешь делать профессионально, приносит доход. Но сосуд не весь золотой, чтобы добраться до его дна, нужно приложить усилия. Так и с ремеслом: чтобы получить доход, надо постоянно совершенствоваться в своей профессии.*

В случае если ученики путают метафору и сравнение, после объяснения разницы между этими средствами художественной выразительности, стоит предложить заменить одно средство в данной пословице на другое. *(От ремесла бывает польза, как от сосуда с золотым дном.)* Целесообразно будет сравнить оба варианта и пояснить, какое средство выразительности речи является более уместным.

На дом учащиеся получают задания на выбор из предложенных в учебнике. Все они предполагают понимание текста третьей ступени.

Комплексный и разносторонний анализ текста на уроках русского языка и литературы является подготовкой к сдаче ОГЭ и ЕГЭ по русскому языку и литературе, а также к прохождению устного собеседования в 9 классе и написанию итогового сочинения в 11 классе. Каждое задание, связанное с анализом текста, является элементом данной подготовки. Работа с пословицами – это начальный этап каждого года. Далее я приведу примеры использования комплексного анализа текста на уроках развития речи.

В 7 классе, при изучении повести А.С. Пушкина «Станционный смотритель» (УМК В.Я. Коровиной) я использую отрывок данного произведения при написании изложения по русскому языку, что обеспечивает более глубокое проникновение школьников в предложенный художественный текст. Отрывок, выбранный мной, включает описание «бедного жилища» станционного смотрителя и самого хозяина в начале и в конце повести. Таким образом, содержание текста отвечает требованиям программы, так как включает и описание интерьера, изученное в 6 классе, и описание человека, изучаемое в 7 классе.

*Изложение по повести А.С.Пушкина «Станционный смотритель»*

*Кто не проклинал станционных смотрителей, кто с ними не бранивался?.. Входя в бедное его жилище, проезжающий смотрит на него как на врага; хорошо, если удастся ему скоро избавиться от непрошеного гостя; но если не случится лошадей?.. боже! какие ругательства, какие угрозы посыплются на его голову!.. сословие станционных смотрителей представлено общему мнению в самом ложном виде. Сии столь оклеветанные смотрители вообще суть люди мирные, от природы услужливые, склонные к общежитию, скромные в притязаниях на почести и не слишком сребролюбивые…*

*Легко можно догадаться, что есть у меня приятели из почтенного сословия смотрителей. В самом деле, память одного из них мне драгоценна… День был жаркий. В трех верстах от станции \*\*\* стало накрапывать, и через минуту проливной дождь вымочил меня до последней нитки. По приезде на станцию, первая забота была поскорее переодеться, вторая спросить себе чаю. Смотритель принялся переписывать мою подорожную, а я занялся рассмотрением картинок, украшавших его смиренную, но опрятную обитель. Они изображали историю блудного сына: в первой почтенный старик отпускает беспокойного юношу, который поспешно принимает его благословение и мешок с деньгами. В другой яркими чертами изображено развратное поведение молодого человека: он сидит за столом, окруженный ложными друзьями и бесстыдными женщинами. Далее, промотавшийся юноша, в рубище и в треугольной шляпе, пасет свиней и разделяет с ними трапезу; в его лице изображены глубокая печаль и раскаяние. Наконец представлено возвращение его к отцу; добрый старик выбегает к нему навстречу: блудный сын стоит на коленах; в перспективе повар убивает упитанного тельца, и старший брат вопрошает слуг о причине таковой радости. Под каждой картинкой прочел я приличные немецкие стихи. Всё это доныне сохранилось в моей памяти, также как и горшки с бальзамином, и кровать с пестрой занавескою, и прочие предметы, меня в то время окружавшие. Вижу, как теперь, самого хозяина, человека лет пятидесяти, свежего и бодрого, и его длинный зеленый сюртук с тремя медалями на полинялых лентах.*

*Прошло несколько лет, и обстоятельства привели меня на тот самый тракт, в те самые места. Лошади стали у почтового домика. Вошед в комнату, я тотчас узнал картинки, изображающие историю блудного сына; стол и кровать стояли на прежних местах; но на окнах уже не было цветов, и всё кругом показывало ветхость и небрежение. Смотритель спал под тулупом; мой приезд разбудил его; он привстал... Это был точно Самсон Вырин; но как он постарел! Покамест собирался он переписать мою подорожную, я смотрел на его седину, на глубокие морщины давно небритого лица, на сгорбленную спину — и не мог надивиться, как три или четыре года могли превратить бодрого мужчину в хилого старика.(4)*

При первом прослушивании текста изложения положительным моментом для школьников является момент узнавания текста произведения, с которым они уже работали на уроках литературы. Без этого, пожалуй, написание изложения по данному тексту, стало бы трудной задачей. Самым сложным является запоминание картинок, изображающих историю блудного сына, потому что мало кто из учеников знаком с библейской притчей, и здесь требуется комментарий учителя. В данном случае семиклассники получают возможность не только расширить кругозор, но и познакомиться с таким литературным приёмом, как художественная деталь, и понять её значение в данном тексте.

Второе чтение текста изложения я провожу по абзацам, после составления общего плана и словарной работы с устаревшими словами.

*План*

1. *Станционные смотрители.*
2. *«Смиренная, но опрятная обитель».*
3. *Грустная встреча.*

*Словарь устаревших слов и форм слов: бранивался-ругался, сии – эти, оклеветанные – опозоренные, суть – есть, сребролюбивые – любящие деньги, верста – мера длины около полутора километра, телец- телёнок, бык; таковой - такой, доныне – до настоящего времени, тракт – дорога, вошед – войдя, небрежение – состояние заброшенности, покамест – пока, подорожная – документ для получения лошадей.*

Ученики получают предварительное задание записать в черновик ключевые слова и выражения к первому и третьему абзацам и распространить второй абзац, превратив простой план в сложный.

*Сложный план текста:*

1. *Станционные смотрители.*
2. *«Смиренная, но опрятная обитель»:*

*А) приятель из почтенного сословия;*

*Б) жаркий день;*

*В) первая картинка: старик отпускает сына;*

*Г) развратное поведение молодого человека;*

*Д) юноша пасёт свиней;*

*Е) возвращение к отцу;*

*Ж) описание смотрителя.*

1. *Грустная встреча.*

Написание изложения не по отстранённым текстам, а по текстам изучаемых параллельно на уроках литературы художественных произведений стало для меня традиционным приёмом работы с текстом и доказало свою эффективность. Благодаря таким творческим работам мне удаётся и организовать глубокий анализ эпизода художественного произведения, позволяющий лучше понять его , и заинтересовать учеников данным текстом, и обеспечить лучшее запоминание программного материала. В 5 классе при описании животного я использую отрывок из рассказа И.С.Тургенева «Муму», в 6 классе – отрывок из романа А.С.Пушкина «Дубровский» (эпизод с кольцом), в 7 классе – отрывок из повести Н.В.Гоголя «Тарас Бульба» (гибель Андрия).

В 8 и 9 классах анализ текста на уроках русского языка и литературы становится более сложным и разносторонним. Ученики используют свои знания из различных разделов лингвистики, воспринимая текст как сложное смысловое и грамматическое единство, а также тренируются в создании собственных текстов различного типа, что необходимо для успешного прохождения ГИА по русскому языку и литературе. Я приведу пример конкурсной работы девятиклассницы, связанной с осмыслением романа М.Ю.Лермонтова «Герой нашего времени» и ставшей результатом анализа данного произведения на уроках литературы.

*Сочинение-рассуждение.*

*Герой нашего времени*

*План.*

*1.Размышления о названии романа М.Ю.Лермонтова.*

*2.Печорин и Бэла.*

*3.Грушницкий и Мери.*

*4.* ***«****Увы! он счастия не ищет/ И не от счастия бежит!»*

*А.С.Грибоедов назвал свою комедию «Горе от ума». А.С.Пушкин дал роману имя главного героя. А М.Ю.Лермонтов назвал роман «Герой нашего времени». Услышав этот заголовок, первое, что представит в своём воображении современный подросток, — это фантастичный супергерой, человек, наделённый суперсилами, спасающий людей, борец за справедливость, вынужденный вести двойную жизнь и скрывать своё лицо под маской, личность - под латексным костюмом, а сердце - под замком. Как правило, герою не позволено иметь отношения. Он может влюбляться, но только тогда, когда он обычный человек. Когда же он спасает мир, глядя на людей из прорезей маски, у него не должно быть любимых, родных, друзей или товарищей. Ничего из того, чему грозила бы опасность из-за его геройских действий. Но постепенно углубляясь в содержание романа М.Ю.Лермонтова, понимаешь, что его герой далёк от наших современных стереотипов. На первый взгляд Печорин может показаться ужасным, равнодушным, эгоистичным человеком. Какой же из него герой? Однако истина сокрыта в душе.*

*Печорину действительно понравилась Бэла. Более того, он в неё влюбился. Да, это была мимолётная влюблённость, но уже указывающая на неравнодушие героя. С каким рвением герой добивался Бэлы, её расположения, её взаимности. Пусть начал Печорин не с лучшего поступка, характеризующего его, как безрассудного, самолюбивого, в какой-то степени даже безумного человека. Быть может, в герое сыграла его импульсивность. Печорин и сам осознаёт, что все его начинания со временем ему наскучивали. Так случилось и с Бэлою. Печорин понимает свою неспособность любить глубоко, ему так сильно надоело собственное непостоянство, что герой не прочь и умереть. Высказанная мысль отчаявшегося человека произвела впечатление даже на Максим Максимыча. Утратить себя и веру в жизнь - ужасная судьба! Но Григорий Александрович живёт с таким тяжёлым бременем, с непониманием и неодобрением окружающих. Да что там окружающих! Он и сам свои поступки не считал хорошими.*

*Несмотря на свою импульсивность, Печорин не забывает об осторожности. Описывая Грушницкого, Григорий Александрович говорит о том, что не любит его, предсказывая их соперничество за княжну. Но если юнкер действует, руководствуясь истинными чувствами, то мотивов Печорина не осознаёт даже он сам. Дабы повеселить себя и внести красок в ставшую размеренной и скучной жизнь, офицер выбирает себе в жертву Грушницкого. Опять же – ужасный поступок – издеваться над искренними чувствами молодого человека. И ведь Печорин совсем не желает зла. Ему всего лишь интересна реакция юнкера. Герой пишет о том, что часто задумывается, каков же смысл его ухаживаний за княжой. Вдруг в Печорине просыпаются былые чувства к Вере, однако её ревность скоро начинает надоедать ему.*

*Григорий Александрович далеко не бездушен. Его душа холодна, но не порочна. Печорин понимает, что он далеко не идеал. В его случае сострадание и милосердие меркнут перед возможностью повеселиться. Человек имеет прекрасную способность адаптироваться, подстраиваться под окружающую среду. Думаю, Печорина можно сравнить с хамелеоном. Он действительно настолько хорошо выучил женские повадки, что это пугает. Он умеет найти подход и понравится любой женщине. Их ответы, движения, манеры и привычки он знает наперёд. Может, в этом отношении он и является героем. Однако для нашего времени Григорий Александрович не герой. Кто-то даже скажет, что он - злодей. Бесспорно, действия его несут только страдания, но это лишь бесполезные попытки заполнить пустоту и одиночество в душе. Он считал, что нуждается в чём-то, что избавит его от скуки; я же думаю, что ему нужен был человек, который любил бы его не за что-то, а вопреки всему, что осуждало общество.*

Данная работа показывает, что став «талантливым читателем», ученик может превратиться и в талантливого писателя. Стремясь к познанию тайн лучших образцов художественных текстов, школьник проходит сложный, но интереснейший путь, который учит, увлекает и просто не может оставить равнодушным. Автор данного произведения прошла такой путь от оценки «3» или «4» за обычное школьное сочинения до побед в различных творческих конкурсах, и она не одинока. Поэтому я считаю результаты своей работы над темой «Комплексный анализ текста» плодотворными.
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